

ZAPISNIK

2. seje sveta šole II. gimnazije Maribor, dne 15. 3. 2012

Prisotni: mag. V. Bevc, J. Hederih, L. Horvat, Z. Keuc, Ž. Lep, dr. L. Lorber, I. Lorenčič, I. Marovič, M. Matjašič Friš, M. Peče, B. Svetel, M. Šobernik, P. Tručl,

Opravičeno odsotni: D. Kotnik, V. Vervega

Dnevni red:

1. Sprejem zapisnika 1. seje sveta šole v šolskem letu 2011/12
2. Letno poročilo za leto 2011
3. Finančni načrt za leto 2012
4. Pravilnik o dodeljevanju finančne pomoči dijakom
5. Ocena uspešnosti dela ravnatelja
6. Druge aktualne informacije

Ad. 1.

Pred začetkom seje je predsednica sveta šole na pripombo ene izmed članic sveta zavedla v zapisnik, da bo potrebno na spletni strani šole popraviti seznam članov sveta šole.

Člani sveta šole na zapisnik prejšnje seje niso imeli pripomb, zato je bil zapisnik soglasno sprejet.

Ad 2.

Vsebinski del povzetka Letnega poročila za leto 2011 je podal ravnatelj šole, g. Lorenčič. To je povzetek Poročila o delu šole za leto 2011 – nadgradili smo sodelovanje s fakulteto in sklenili sodelovanje z eno izmed srednjih šol na Kitajskem. V letu 2011 smo imeli interno revizijo poslovanja, ki ni ugotovila posebnih odstopanj pri poslovanju šole, začeli smo s projektom EPK in novo predstavo EST – Deček iz džungle.

Ga. Šobernik je predstavila finančni del Letnega poročila za leto 2011. Povedala je, da ni bilo toliko razhajanj kot v letu pred tem, ko je trajala še prenova šole. Leto 2011 smo zaključili pozitivno, z malim presežkom, poročilu so priložene tudi tabele vlaganja. Izstopa le vrednost pri zaposlovanju invalidov, ker je v letu 2011 ena zaposlena invalidka odšla v pokoj, v letu 2012 bo zato potrebno plačevati v sklad. V zvezi s plačevanjem lektorjev – tujih učiteljev je dodala, da se zanje plačuje po drugi poti in ne v MOFAS. Priložena sta tudi bilanca stanja in popis sredstev. Odpisali smo 150, 07 € zaradi neizterljivih malic.

Sklep 1: Po glasovanju je bilo Letno poročilo za leto 2011 soglasno sprejeto.

Ad 3.

Vsebinski načrt za leto 2012 je predstavil g. ravnatelj. Kazalci zanj so povzeti iz vizije 2016. Kadrovske načrtovanje je brez bistvenih odstopanj. Na pripombo članov sveta šole bo na str. 5 popravljena točka 2 (iz 85 v 80). Na str. 6 je program solidarnosti merjen po številu dijakov – obrazložitev g. ravnatelja. Na to je mag. Bevc dodala, da so kazalniki odlično zastavljeni, tako v kakovosti kot v količini. Potrebno je bilo natančno kadrovske načrtovanje odhodov v pokoj in odpravnin. Načrt povzema, da je prehodnost med letniki v redu. Dr. Lorberjeva je komentirala, da je slišala kritike na prehodnost na srednjih šolah, zato sprašuje ali so kriteriji prenizki. Mag. Bevc je dodala, da je meja znanja postavljena in je s tem znanje opredeljeno. Kljub temu pa so nekatere šole odvisne od prehodnosti in zato popuščajo. Dr. Lorberjeva je dodala vprašanje ali so kompetence naše šole dovolj visoke, da se lahko primerjamo z Bežigrasko gimnazijo. Mag. Bevc je povedala, da lahko izvedemo še kakšno primerjavo, saj so različne statistične primerjave že opravljene v sorazmerju s socialnim stanjem družin. Hederih meni, da število otrok ne more biti primerjava. Tručlovo razmišljanje na to temo je, da bi bilo bolje primerjati povprečje. Ga. Keuc je seznanila člane sveta, da je sicer število zlatih maturantov naše šole manjše kot na nekaterih srednjih šolah, zato pa je uspeh na tekmovanjih, tudi mednarodnih, daleč pred drugimi. Mag. Bevc je ob tem dodala, da je pomembno otrokom razvijati sposobnost za življenje, tega pa nimajo le zlati maturanti. G. Tručl pa meni, da je vseeno premalo ambicioznosti na vseh srednjih šolah. Ga. Lorber je ob tem dodala, da bo omejitev pri vpisu na fakultete mogoče vzvod za višjo ambicioznost dijakov. Vendar dijaki ne želijo delati več, ampak drugače, je na podlagi razgovorov z dijaki ugotovil ga. Keuc. Prav zato meni mag. Bevc, da mora šola nuditi aktivnosti dijakom, s tem pa se jim razvija sposobnost višjega mišljenja.

Ga. Šobernik je dodala, da je Finančni načrt za leto 2012 pripravljen na podlagi sedanje situacije, Ministrstvo je odobrilo denar le za pol leta, zato bo jeseni mogoče izvesti tudi rebalans.

Sklep 2: Svet šole je soglasno sprejel Finančni načrt za leto 2012.

Sklep 3: Vsa gradiva za seje v bodoče se pošiljajo le v elektronski obliki.

Ad4.

Pravilnik o dodeljevanju finančne pomoči dijakom je premalo dodelan in vanj bi bilo potrebno vnesti nekaj popravkov in dopolnitev. Zato bo g. ravnatelj moral imenovati ustrezno komisijo, ki bo pravilnik preučila, ga izdelala, nato lahko sprovedemo korespondenčno sejo za njegovo potrditev.

Ad5.

Sklep 4: Po vseh točkah pravilnika o ocenjevanju ravnateljev, lahko gospodu Lorenčiču dodelimo 50 % dodatno uspešnost.

Sklep 5: Ravnatelju se od 1. 1. 2012 do 31. 8. 2012 dodeli 10 % uspešnost na podlagi opravljene naloge – dokumentirano in časovnica.

Ad6.

- a) Uspešnost vpisa bo znana kmalu.
- b) G. Tručl predlaga, da g. ravnatelj samoevalvacijo predstavi na naslednji seji sveta šole. Obenem predlaga, da na naslednji seji ponovno pogledamo, kaj se dogaja z razredništvu in govorilnimi urami.
- c) Odprta je tudi tema alkoholiziranosti in droge na šoli, ker pa je gospod ravnatelj moral sejo zaradi drugega sestanka zapustiti, bo tudi to tema naslednje seje sveta šole. Poročilo bo podala svetovalna delavka.
- d) G. Tručl je povedal, da je slišal o težavah pri pouku slovenščine, ker naj bi bili dijaki prvih letnikov kar tri tedne brez pouka. V izrednih primerih (npr. nenadna porodniška) je potrebno poiskati pomoč pri volonterskih učiteljih, ki lahko takoj nadomestijo manjkajočega, ker ne sme biti tako velikega izpada pouka.

2. redna seja sveta šole je bila zaključena ob 18.45.

Tatjana Zagoranski

zapisnikarica

Zdenka Keuc

predsednica sveta šole