

ZAPISNIK

3. seje Sveta šole II. gimnazije Maribor, dne 18. 2. 2016

Prisotni: mag. V. Brantuša, S. Cvar, S. Gril, J. Holc, mag. I. Ketiš, mag. I. Lorenčič, M. Mladič, J. Šnuderl in Mojca Šobernik

Opravičeno odsotni: J. Dvoršak, dr. M. Jagodič, dr. L. Kodrin, T. Petrovič in H. Ponudič

Odsotni: J. Pušič

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 2. redne seje sveta šole v šolskem letu 2015/16
2. Popis sredstev za leto 2015
3. Obravnava in sprejem Letnega poročila II. gimnazije Maribor za leto 2015
4. Obravnava Samoevalvacije šole za šolsko leto 2014/15
5. Obravnava Poročila o spremljavi vizije šole po področjih in kazalnikih za šolsko leto 2014/15
6. Obravnava in sprejem Pravil šolske prehrane na II. gimnaziji Maribor
7. Ocena uspešnosti dela ravnatelja za leto 2015
8. Druge aktualne informacije

Ad 1. Potrditev zapisnika prejšnje seje

Predsednica sveta šole je v uvodu povedala, da bomo 4. točko dnevnega reda obravnavali na koncu, pred točko razno, ker smo samoevalvacijo že predstavili na svetu staršev, dijakom in učiteljem. Zapisnik prejšnje seje je bil poslan v pregled in ker ni bilo pripomb **so člani sveta šole zapisnik soglasno potrdili.**

Ad 2. Popis sredstev za leto 2015

M. Šobernik, računovodkinja, je povedala, da je bilo članom sveta šole v pregled poslano poročilo in predlog centralne popisne komisije za odpis 20.443,20 €. Mag. Brantušo je zanimalo, če so prenosniki aktiva matematikov za odpis. Pa mu je M. Šobernik odgovorila, da ne, ker so last MIZŠ in še delajo. Na poziv predsednice sveta šole, da glasujejo, so člani sveta šole soglasno sprejeli sklep:

Sklep 1: Svet šole soglasno potrjuje odpis sredstev v vrednosti 20.443,20 €.

Ad 3. Obravnava in sprejem Letnega poročila II. gimnazije Maribor za leto 2015

Gospod ravnatelj je predstavil vsebinski del Letnega poročila II. gimnazije Maribor za leto 2015 do točke 80, ki ga je svet šole že v drugi obliki obravnaval s Poročilom o delu za šolsko leto 2014/2015.

Posebni del je pripravila M. Šobernik. Povedala je, da smo v finančnem načrtu predvideli 260.000,00 € presežka, imamo pa ga 280.322,76 €. Mag. Ketiša je zanimalo zakaj so sredstva od najemnin nižja, pa mu je M. Šobernik odgovorila, da zato, ker smo zaradi stečaja izgubili enega večjega najemnika. Zanimalo ga je tudi ali je cestna zapornica, v katero smo vložili sredstva za popravilo, tista na Ljubljanski ulici (novo parkirišče), pa je dobil odgovor, da ne. Naša zapornica je nameščena ob vhodu/izhodu šolskega parkirišča.

Sklep 2: Svet šole soglasno potrjuje, da se presežek prihodkov nad odhodki leta 2015 v znesku 280.322,76 € prenese v leto 2016 in uporabi za nakup novih osnovnih sredstev, drobnega inventarja ter investicijskega vzdrževanja.

M. Šobernik je dodala še, da mora svet šole potrditi tudi sodila za izračun in opredelitev. Zato je po predstavitvi svet šole sprejel naslednji sklep:

Sklep 3: Svet šole soglasno potrjuje sodila za izračun in opredelitev:

a) javne in tržne službe

* SODILA ZA IZRAČUN JAVNE IN TRŽNE DEJAVNOSTI:

Šola opravlja poleg javne službe tudi tržno dejavnost, ki predstavlja prodajo proizvodov in storitev na trgu. Vsak tak prihodek ločeno vodimo po kontih.

Določene odhodke lahko razdelimo na podlagi dejanskih podatkov, za ostale odhodke pa uporabimo sodilo - razmerje med prihodki doseženimi pri opravljanju posamezne dejavnosti. Odstotek, ki ga dobimo uporabimo za razmejevanje odhodkov.

b) nepridobitne in pridobitne dejavnosti

* SODILA ZA IZRAČUN NEPRIDOBITNE IN PRIDOBITNE DEJAVNOSTI:

Glede na Zakon o davku od dohodkov pravnih oseb šola opravlja poleg nepridobitne še pridobitno dejavnost. Med pridobitne dejavnosti štejemo dejavnosti, ki se opravljajo na trgu zaradi pridobivanja dobička in z njimi konkuriramo na trgu. Med nepridobitne dejavnosti se štejejo sredstva za izvajanje javne službe, donacije, članarine, namenska javna sredstva...

Izmed vse prihodkov izločimo prihodke za nepridobitno dejavnost. Tako dobimo razmerje med nepridobitnimi prihodki in pridobitnimi prihodki. To razmerje uporabimo za razmejitev nepridobitnih in pridobitnih odhodkov.

Ad 4. Obravnava Poročila o spremljavi vizije šole po področjih in kazalnikih za šolsko leto 2014/15

Ker je bila vizija šole posredovana z vabilom ni bilo potrebe po dodatni obravnavi. Ga. Holc je opozorila, da je v točki 5 prišlo do napačnih seštevcev (1, 2 ter 9, 10). Zanimalo jo je tudi, zakaj so v točki 17 zeleni rezultati tako visoki. Gospod ravnatelj je povedal, da so bili podatki načrtovani leta 2010, ko še ni bilo krize. Nekateri kazalniki so bili dobro zastavljeni, v novi viziji bomo dodali nove.

Ugotovil je tudi, da so raziskovalne naloge po številu zelo skočile, kar je zunanji dejavnik – štipendije se ohranjajo z uspešno raziskovalno nalogo, zato jih dijaki množično pripravljajo.

Sklep 4: Svet šole je seznanjen s poročilom o spremljavi vizije šole.

Ad 5. Obravnava in sprejem Pravil šolske prehrane na II. gimnaziji Maribor

Gospod ravnatelj je povedal, da smo pravila popravili na podlagi predlogov sveta staršev, časa malice ne moremo popraviti, ker pa letos poteče tudi pogodba s trenutnimi dobavitelji, ne moremo vpisati tudi načina odjave malice. Mag. Ketiša je zanimalo, zakaj ne bi v pravila dodali tudi način plačevanja, a je gospod ravnatelj povedal, da ima le 15-20 % dijakov subvencionirano malico in s plačevanjem nimamo težav. Mag. Brantuša je predlagal, da med dijaki izvedemo anketo o malici.

Sklep 5: Svet šole soglasno sprejme Pravila šolske prehrane II. gimnazije Maribor.

Ad 6. Ocena uspešnosti dela ravnatelja za leto 2015

Predsednica sveta šole je povedala, da je bilo delo ravnatelja tudi v letu 2015 uspešno, prejel je celo nagrado Blaža Kumerdeja, ki ga podeljuje Zavod RS za šolstvo, zato je predlagala 100 % uspešnost. Z glasovanjem so sprejeli naslednji sklep:

Sklep 6: Svet šole soglasno potrjuje 100 % uspešnost dela ravnatelja za leto 2015.

Ad 7. Obravnava Samoevalvacije šole za šolsko leto 2014/15

T. Lepoša je na podlagi predhodno poslane samoevalvacije na kratko povzela, da so bile ocene dela učiteljev predstavljene dijakom, učiteljem in predstavnikom staršev na svetu staršev. Dijaki so učitelje ocenjevali po trditvah in na podlagi teh se je pripravila primerjava šolskega leta 2012/13 in 2014/15. Največji padec ocene je dobila trditev glede pridobivanja kreditnih točk. Verjetno kreditne točke več niso potrebne, zato smo se na svetu staršev dogovorili, da bomo trditve za naslednje ocenjevanje prevetrili in jih posodobili. Trditev, ki je bila nerodno postavljena je, da je nadzor učiteljev pri testih dober in pošten. Povprečna ocena je v primerjavi s šolskim letom 2012/13 padla za 0,1 točko (iz 4,0 na 3,9), je pa to še vedno lepa ocena dela učiteljev na naši šoli.

Pri ocenjevanju ravnatelja, dijaki niso potrebovali odgovarjati, če tega niso želeli, zato prihaja do razhajanj pri stolpcu skupaj. Najvišjo oceno je dobila trditev, da vodenje ustvarja ugodno šolsko klimo (ocena 4,3). Splošna ocena zadovoljstva je visoka, ker je kar 85 % dijakov odgovorilo, da je z delom zadovoljnih.

Z ocenjevanjem smo kot šola zadovoljni.

Sklep 7: Svet šole soglasno potrjuje, da je seznanjen s samoevalvacijo šole za šolsko leto 2014/2015.

Ad 8. Druge aktualne informacije

Predsednica sveta šole je povedala, da bo postopek razpisa za ravnatelja izveden v marcu, pripraviti moramo časovnico, svet šole bo pravočasno seznanjen s podrobnostmi.

3. redna seja sveta šole je bila zaključena ob 18.00.

Številka: 900-2/2016/4

Datum: 25. 2. 2016

Zapisała:

Tatjana Zagoranski

Predsednica sveta šole:

Sanja Cvar