

## IZHODIŠČA PREVERJANJA IN OCENJEVANJA PRI PREDMETU BIOLOGIJA v šol. letu 2025/26

Pravila so usklajena s **Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja v gimnazijah (UL št. 60/23. 07. 2010)** ter **Skupnimi internimi izhodišča preverjanja in ocenjevanja na II. gimnaziji Maribor**, sprejetimi 1.9. 2013.

### 1. ŠTEVILO IN VRSTA OCEN V ŠOLSLEM LETU

V šolskem letu mora dijak pridobiti vsaj 4 ocene (oz. 6 ocen v 4. letniku pri izbirni biologiji). V prvem ocenjevalnem obdobju mora dijak pridobiti vsaj eno oceno.

Obvezne 4 (oziroma šest) ocen dijaki pridobijo na naslednji način:

- **2 pisni oceni** iz različnih tematskih sklopov (4 ocene le dijaki izbirnega predmeta biologija v 4. letniku),
- **1 ustno oceno**
- ter eno **oceno, pridobljeno iz kreditnih točk (v nadaljevanju »ocena iz kreditov«)**  
Opomba: Le dijak, ki je iz utemeljenih razlogov s pridobljeno odločbo opravičen ocenjevanja s kreditnimi točkami (npr. dijak športnik, dijak s statusom, dijak s posebnimi potrebami, ...) pridobi **nadomestno oceno kreditnih točk.**

Dijak je dolžan v roku 14 dni po izdaji odločbe, v kateri je navedeno, da je opravičen ocenjevanja s kreditnimi točkami, učitelju biologije sporočiti, da bo pridobil nadomestno oceno kreditnih točk, v nasprotnem primeru velja, da na **napovedan način** pridobiva kreditne točke.

Pri predmetu Biologija izbirni predmet v 3. letniku (BIO 1) dijaki pridobijo eno oceno in sicer iz laboratorijskih vaj (kriteriji ocenjevanja predstavljeni v točki 7) v kombinaciji s pisno oceno iz sklopa Mikroorganizmi in biotehnologija.

Pri predmetu biologija izbirni predmet v 3. letniku 2 (BIO 2) dijaki ne pridobijo ocene, ampak se evidentirajo opravljene obveznosti kot je opravil/ni opravil.

Dijaki lahko pridobijo dodatne ocene, ki niso zamenljive z zgoraj navedenimi obveznimi ocenami in sicer na naslednje načine:

- z izdelavo **referata** ali obširnejše seminarske naloge. Kriteriji ocenjevanja predstavljeni v točki 6.
- z raziskovalno nalogo: dijak pridobi odlično oceno, če uspešno izdela in zagovarja raziskovalno nalogo v okviru razpisa Mladi za napredek Maribora iz enega izmed naštetih raziskovalnih področij: biologija, varstvo okolja, zdravstvo, biotehnologija, živilstvo, kmetijstvo ali naravna dediščina, interdisciplinarno (če posega na prej naštetih področja).
- z uspehi na tekmovanjih iz znanja biologije ali sladkorne bolezni: z odlično oceno nagradimo dijake, ki se uvrstijo na državno tekmovanje iz znanja biologije ali dosežejo zlato oz. srebrno priznanje na državnem tekmovanju iz znanja o sladkorni bolezni.

- z dodatno ustno oceno, če učitelj tako presodi.

Dijaki prvih do tretjih letnikov pišejo posamezno pisno nalogo/test eno šolsko uro, dijaki 4. letnikov pa največ dve šolski uri. Vsi dijaki oddelka pišejo hkrati dve enakovredni različici nalog (A/B), lahko pa pišejo vsi isto različico nalog. Kriterij za določitev ocene pisne naloge/testa je naslednji:

0 - 49% = 1  
50 - 62% = 2  
63 - 74% = 3  
75 - 89% = 4  
90 - 100% = 5

Poleg rednega roka testa v okviru pouka učitelj razpiše še samo en datum/termin ponavljalnega testa, ki velja za vse dijake.

## 2. OBTEŽENOST OCEN, PRIDOBLENIH NA RAZLIČNE NAČINE

**Ocene so razdeljene v dva različno obtežena sklopa.** Ocena iz kreditnih točk, nadomestna ocena kreditnih točk in ocene referatov ter seminarskih nalog so vredne manj (obtežene z 0,3), kot vse ostale pridobljene ocene (te so obtežene z 0,7).

## 3. NAPOVEDOVANJE USTNEGA OCENJEVANJA:

Dijaku je ustno ocenjevanje napovedano, najmanj 7 dni pred napovedanim ocenjevanjem znanja.

## 4. OPRAVLJANJE LABORATORIJSKEGA IN TERENSKEGA DELA

Laboratorijsko in terensko delo je izhodišče za uresničevanje ciljev in razvijanje naravoslovno-matematične kompetence pri pouku biologije in je zato obvezni del programa, predpisanega z Učnim načrtom za biologijo v gimnazijah. Obsega najmanj 20 % celotnega obsega ur v obveznem (1. – 3. letnik) in maturitetnem programu (4. letnik). Dijak je obvezan opraviti vsaj 80 % vseh vaj, ki so načrtovane v tematski pripravi in se izvedejo v okviru pouka posameznega letnika.

## 5. KRITERIJI USTNEGA OCENJEVANJA:

<b>Taksonomska raven znanja in opis</b>	<b>Popoln 0</b>	<b>Delno</b>	<b>Nezadovoljivo</b>
<b>POZNAVANJA, ZNANJE</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0</b>
Dijak, -inja: - pozna osnovne pojme tematskega sklopa, ki se preverja - zna definirati osnovne pojme tematskega sklopa, ki se preverja - zna poiskati podatke v biološkem podatkovniku oz. rač. bazi - pozna -zna naštetih osnovne metode in tehnike dela v laboratoriju in na terenu - zna opisati opravljeno laboratorijsko vajo			
<b>RAZUMEVANJE</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0</b>
- zna razložiti življenjske procese in pojave			

- vključuje znanja iz naravoslovnih in družboslovnih predmetov - smiselno uporablja podatke iz bio. podatkovnika oz. računalnika - zna razložiti izbor metod in tehnik dela v laboratorijski praksi - zna povezovati teorijo (ustrezno razlago) z eksperimentalnimi opažanji - zna reševati enostavnejše problemske naloge			
<b>UPORABA, ANALIZA, SINTEZA, VREDNOTENJE</b>	<b>3</b>	<b>2,1</b>	<b>0</b>
- za izbrane biološke procese in pojave zna navesti primere - na podlagi dobrega vpogleda v teorijo zna načrtovati biološki eksperiment - na neznanih primerih zna poiskati osnovne zakonitosti bioloških procesov in pojavov - zna uporabiti znanje v novih položajih in zastaviti nove probleme - zna kritično analizirati, navesti razlage za in proti			

Ocena:

Točkovnik

Poznavanje, znanje: max.  $1 \times 3 = 3$

9,8 = odl (5)

Razumevanje: max.  $1 \times 3 = 3$

7 = pdb (4)

Uporaba... : max.  $1 \times 3 = 3$

6 = db (3)

5 = zd (2)

Skupaj: 9 točk

0-4 = nzd (1)

## 6. KRITERIJI ZA OCENJEVANJE REFERATA, SEMINARSKE NALOGE

Natančneje izdelani kriteriji za ocenjevanje referata, seminarske naloge :

A. Izdelava referata, seminarske naloge (50%)

Področja ocenjevanja		Ocenjevalna lestvica	Ocena v %
a) Urejenost naloge (20%)	1. Urejenost naslovnice in kazalo vsebine	0 - 5	
	2. Jezikovna pravilnost	0 - 5	
	3. Slikovni material (oštevilčene skice, slike, tabele z naslovi in legendami)	0 - 5	
	4. Citiranje literature in virov	0 - 5	
b) Vsebina naloge (30%)	Ustreznost in natančnost obravnave teme, poznavanje in razumevanje problema, analiziranje, sinteza in vrednotenje problema, uporabnost v praksi, vključevanje aktualnih vsebin	0 - 30	
<b>Skupaj</b>		<b>Max. 50 %</b>	

B. Javna predstavitev (50%)

Področja ocenjevanja	Ocenjevalna lestvica	Ocena v %
1. Govorni nastop (jasno, jedrnato, primerno izražanje v zbornem jeziku; primernost nebesedne komunikacije; suveren, nazoren in domiselni nastop brez branja)	0 - 20	
2. Uporaba različnih didaktičnih pripomočkov (prosojnice, filmi, računalnik, preparatov, delovnih listov...)	0 - 10	
3. Obvladovanje snovi (obvlada podrobnosti v zvezi z nalogo, pokaže poznavanje in razumevanje predstavljene teme)	0 - 20	
<b>Skupaj</b>	<b>Max. 50 %</b>	

7. KRITERIJI OCENJEVANJA LABORATORIJSKEGA DELA

Za ocenjevanje tega segmenta ocenjevanja se bodo uporabljali **opisni kriteriji ocenjevanja znanja**, prirejeni po kriterijih, oblikovanih in sprejetih na aktivu kemije na II. gimnaziji Maribor (26. 8. 2014).

Poznavanje teoretičnih osnov vaje			
Opisniki	Popolno	Delno	Nepopolno
<b>Poznavanje teoretičnega ozadja</b>	Dijak dobro pozna teoretično ozadje, kar izkazuje v sposobnosti priklica, povezovanja, uporabe, analize, sinteze, vrednotenja informacij in konceptov, ki so povezani s cilji laboratorijske/ terenske vaje.	Dijak izkazuje razumevanje teoretičnih osnov, pozna pomembne zveze med njimi, vendar ima težave z njihovim umeščanjem (povezovanje, vrednotenje, procesiranje ...) v cilje laboratorijske/ terenske vaje.	Dijak ne pozna teoretičnih osnov ali jih sporoča na neustrezen način.
<b>Opredelitev ciljev laboratorijskega dela</b>	Dijak pozna cilje laboratorijskega dela in jih smiselno umešča v koncept laboratorijske vaje.	Dijak pozna cilje laboratorijskega dela, vendar jih brez pomoči učitelja ne zmore smiselno umestiti v koncept laboratorijske vaje.	Dijak slabo ali sploh ne pozna ciljev laboratorijskega dela in jih tudi z učiteljevo pomočjo ne uspe povezati s teoretičnimi osnovami laboratorijske vaje.
<b>Poznavanje metode dela</b>	Pozna in razume metodo dela, razume namen uporabe aparatov in vseh pripomočkov, materiala ter kemikalij, ki jih	Dijak pozna metodo dela, vendar ima težave z opredelitvijo namena uporabe posameznih	Dijak ne pozna metode dela in ne razume ali ne prepozna namena uporabe posameznih aparatov,

	potrebuje za izvedbo vaje.	aparatur, pripomočkov, materiala in kemikalij.	pripomočkov, materiala ter kemikalij.
--	----------------------------	--	---------------------------------------

<b>Načrtovanje eksperimentalnega dela</b>			
Opisniki	Popolno	Delno	Nepopolno
<b>Definiranje problema in opredelitev spremenljivk</b>	Dijak jasno oblikuje raziskovalno vprašanje in prepozna ter opredeli odvisno in neodvisno spremenljivko. Zna naštetiti in razložiti vse kontrolirane pogoje pri izvedbi poskusa.	Dijak oblikuje raziskovalno vprašanje, ki je preobširno, nenatančno in/ali le delno pravilno (ni v skladu z namenom vaje), pomanjkljivo opredeli spremenljivke.	Raziskovalno vprašanje/problem ni definiran ali ni definirana nobena od spremenljivk.
<b>Preverjanje spremenljivk v eksperimentu in izdelava načrta eksperimenta</b>	Dijak izbere ustrezno metodo za učinkovito kontrolo spremenljivk. Predlaga način izvedbe vaje, ki omogoča zbiranje/zapis ustreznih meritev ter njihovo nadaljnje procesiranje.	Dijak izbere metodo dela, ki ne omogoča nadzor nad vsemi spremenljivkami. Predlagan način izvedbe vaje ne omogoča pridobivanje vseh želenih podatkov.	Dijak izbere metodo, ki ne omogoča kontrolo nad spremenljivkami. Izbran način izvedbe ne omogoča pridobivanje želenih podatkov.
<b>Načrtovanje varnosti pri delu in etika ravnanja z živimi organizmi</b>	Predlagano je varno delo v laboratoriju (ustrezna zaščita sebe in okolice) in etično ravnanje z živimi testnimi organizmi.	Predlogi za varno delo v laboratoriju (ustrezna zaščita in okolice) in etično ravnanje z živimi organizmi so nepopolni.	Ni opisa varnega dela v laboratoriju in etičnega ravnanja z živimi organizmi.

<b>Spretnost pri delu v laboratoriju, upoštevanje pravil varnosti pri delu in etičnih načel pri delu z živimi organizmi</b>			
Opisniki	Popolno	Delno	Nepopolno
<b>Spretnost pri delu</b>	Pravilna in varna uporaba laboratorijskega inventarja in ostale opreme je nedvoumno izkazana.	Dijak izkazuje le delno pravilno uporabo laboratorijskega inventarja in ostale opreme, kar lahko vpliva tudi na dosežene rezultate meritev.	Dijak ne pozna tehnik/metod dela v laboratoriju in/ali ne upošteva pravil za varno delo.

<b>Izvedba</b>	Dijak upošteva vsa navodila za izvedbo vaje in se smiselno prilagaja novim okoliščinam.	Dijak le deloma upošteva navodila za lab. vajo in/ali potrebuje pomoč pri delu.	Dijak praviloma ne upošteva navodil za vajo ali/in potrebuje nenehno pomoč učitelja.
<b>Upoštevanje pravil kemijske varnosti in etika ravnanja z živimi organizmi</b>	Dijak pri delu vedno, ko je potrebno, uporablja zaščitno opremo (očala, rokavice, haljo ...) Pravilno in varno uporablja kemikalije, ostalo opremo in biološki material. Kemikalije in kužnino po končanem delu odlije v posebej za to pripravljene posode. Izkazuje etičen odnos do živih bitij in ravnanja z njimi.	Dijak potrebuje opozorilo, da uporabi zaščitno opremo v laboratoriju in da upošteva vsa pravila varnosti pri delu s kemikalijami, opremo in biološkim materialom. Njegov etičen odnos do živih bitij in ravnanja z njimi je pomanjkljiv.	Dijak ne uporablja zaščitne opreme ali uporablja napačno. Delno ali ne upošteva varnostnih oznak in predpisov in ne izkazuje etičnega odnosa do živih bitij in ravnanja z njimi.

<b>Zapis meritev, urejanje in analiza podatkov</b>			
Opisniki	Popolno	Delno	Nepopolno
<b>Zapis meritev</b>	Meritve so prikazane na pregleden način; uporaba pravilnih enot z zapisom natančnosti meritev ter vsemi kvalitativnimi opažanji (če so ti del laboratorijske vaje).	Meritve so prikazane na pregleden način, vendar z odstopanji v natančnosti in/ali napačno zapisanimi enotami; vsemi kvalitativnimi opažanji (če so ti del laboratorijske vaje).	Meritve ni, ali pa so napake takšne, da ne omogočajo nadaljnega procesiranja oziroma oblikovanja zaključkov.
<b>Procesiranje in zapis podatkov</b>	Procesiranje podatkov je smiselno in usmerjeno v namen (cilj) eksperimentalnega dela. Rezultat je pravilno izračunan, enote so pravilno uporabljene. Pravilno oblikuje grafe in tabele.	Procesiranje podatkov je smiselno in usmerjeno v namen (cilj) eksperimentalnega dela, vendar dijak dela napake. Rezultat je delno pravilno izračunan, niso uporabljene prave enote. Tabelarična in/ali grafična predstavitev podatkov je pomanjkljiva.	Procesiranje podatkov je napačno in ne omogoča pravilnega sklepanja. Rezultat nepravilen, ni rezultata. Tabelarična in/ali grafična predstavitev podatkov je popolnoma neustrezna.
<b>Analiza podatkov</b>	Dijak zna pravilno ovrednotiti dobljene	Dijak delno ovrednoti dobljene rezultate, ne zna	Dijak ne zna vrednotiti dobljene rezultate in/ali ne

	rezultate glede na postavljene cilje/hipotezo.	pa jih povezati s cilji/hipotezo vaje.	zna rezultatov meritev in njihovo procesiranje povezati s cilji/hipotezo.
--	--	--	---

<b>Argumentirano oblikovanje zaključkov</b>			
Opisniki	Popolno	Delno	Nepopolno
<b>Zaključevanje</b>	Dijak poda zaključke z razlago, ki temelji na pravilni interpretaciji rezultatov poskusa.	Dijak poda zaključke, ki temeljijo na interpretaciji rezultatov poskusa (manjka razlaga).	Dijak ne poda zaključkov ali le-ti ne temeljijo na rezultatih poskusa.
<b>Analiza uporabljene metode dela</b>	Dijak smiselno ovrednoti pomanjkljivosti ali šibke točke izvedbe poskusa ter zna navesti glavni vir napak.	Dijak le deloma ovrednoti pomanjkljivosti ali šibke točke izvedbe.	Dijak ne ovrednoti pomanjkljivosti ali šibke točke izvedbe poskusa oziroma to naredi na zelo poenostavljen način.
<b>Predlog izboljšav</b>	Dijak predlaga smiselne in realne izboljšave, ki temeljijo na analizi pomanjkljivosti oziroma šibkih točk izvedbe poskusa.	Dijak predlaga izboljšave, ki ne temeljijo na analizi pomanjkljivosti oz. šibkih točk izvedbe poskusa/ki niso realne, so pa smiselne.	Dijak predlaga nesmiselne/nerealne izboljšave/ne poda predloga izboljšav.

## 8. MINIMALNI STANDARDI ZNANJA

Ravni znanja in kompetenčna področja predmeta Biologija

	<b>Zahtevnostna raven 1*</b>	<b>Zahtevnostna raven 2</b>	<b>Zahtevnostna raven 3</b>
	sposobnost za reproduciranje strokovnega znanja in za ponovno uporabo metod in spretnosti	sposobnost za uporabo strokovnega znanja, metod in spretnosti v novih kontekstih (vključno z uporabo strokovnega znanja, pridobljenega izven predmeta Biologija)	sposobnost za samostojno obdelavo in vrednotenje novih strokovnih vsebin in problemov na osnovi prej pridobljenega znanja; sposobnost za samostojno razlaganje, raziskovanje, izdelavo modelov in zavzemanje stališč o problemih na osnovi strokovnih argumentov

<b>Strokovno znanje</b>	razumevanje temeljnih bioloških konceptov v povezavi s poznavanjem organizmov, bioloških pojavov, strokovnih izrazov, principov in dejstev		
	poznavanje temeljnih bioloških konceptov in njihova razlaga na osnovi znanih primerov reprodukcija strokovnega znanja in povezovanje tega znanja s koncepti	uporaba biološkega znanja v preprostih novih kontekstih opisovanje in razlaganje novih bioloških vsebin v povezavi z biološkimi koncepti razlaganje bioloških vsebin na različnih ravneh organizacije živih sistemov razlaganje znanih bioloških pojavov v povezavi s temeljnimi koncepti in znanimi dejstvi	samostojna uporaba biološkega znanja v kompleksnih novih kontekstih razlaganje novih strokovnih vsebin z različnih bioloških in naravoslovnih vidikov samostojna uporaba različnih ravni organizacije bioloških sistemov pri razlaganju pojava
<b>Raziskovanje</b>	<i>opazovanje, primerjanje, izvajanje poskusov, uporaba modelov in različnih metod dela</i>		
	izvedba poskusa oz. raziskave na osnovi navodil strokovno ustrezno pisanje poročil o izvedbi poskusa oz. raziskave ustrezna uporaba metod dela poznavanje in uporaba raziskovalnih metod in modelov primerjava na osnovi postavitve ustreznih kriterijev izdelava modelov	postavljanje bioloških vprašanj in hipotez načrtovanje, izvedba in razlaga rezultatov poskusov oz. raziskav analiza zbranih podatkov uporaba bioloških metod dela v novi situaciji analiza podobnosti in razlik na osnovi postavitve ustreznih kriterijev razlaga bioloških vsebin na osnovi modelov	samostojno iskanje in postavljanje bioloških vprašanj oz. hipotez interpretacija podatkov v povezavi z vprašanjem oz. hipotezo in z možnimi viri napak samostojna izbira in priredba metod dela kritično vrednotenje prednosti in omejitev modelov kot orodja za ponazoritev naravnih pojavov
<b>Komuniciranje</b>	<i>urejanje in izmenjava strokovnih informacij</i>		
	poročanje drugim o lastnih spoznanjih in rezultatih dela uporaba strokovnega jezika  ekstrakcija informacij iz lahko razumljivih besedil, shem in drugih virov ter predstavitev tako pridobljenih informacij drugim	uporaba različnih načinov prikazovanja pri strokovnem komuniciranju v pisni oz. ustni obliki uporaba strokovnega jezika v novih kontekstih prevajanje strokovnega jezika v vsakdanji jezik in obratno razlikovanje med predstavami iz vsakdanjega	samostojno iskanje in uporaba različnih virov informacij pri učenju novih bioloških vsebin in reševanju bioloških problemov  samostojno argumentirano razpravljanje z uporabo strokovnega znanja in strokovno utemeljevanje predlogov za rešitev bioloških problemov

		življenja in naravoslovnimi znanstvenimi razlagami	
--	--	--	--

\* *Zahtevnostna raven 1* ustreza minimalnim standardom znanja.

## 8. NAČINI IZBOLJŠEVANJA IN POPRAVLJANJA OCEN, PRIDOBIVANJE MANJKAJOČIH OCEN

Vsak dijak ima možnost izboljševanja ene pisne ocene. Ocene testov se izboljšujejo sproti, skupaj z dijaki, ki so pri rednem testu opravičeno manjkali; v roku, ki ga določi učitelj in ki je praviloma vedno po zaključenem rednem ocenjevanju znanja. Dijakova dolžnost je, da se z roki ponovnega ocenjevanja seznanj sam. Dijak lahko popravlja enkrat sproti in v roku, ki ga določi učitelj, tudi vsako negativno oceno v kolikor po kriterijih ne bi imel zaključene pozitivne ocene.

Izjema so dijaki s pedagoško pogodbo, kjer se določijo termini za ocenjevanje znanja v dogovoru s svetovalno službo in dijakom.

V redovalnico vpišemo obe oceni, pri določanju zaključne ocene ob koncu pouka pa upoštevamo njuno povprečno vrednost.

Manjkajočo pisno oceno lahko nadomestimo z ustno le v izjemnih primerih, v skladu s pedagoško pogodbo. Če je dijak opravičeno odsoten pri napovedanem **ustnem** ocenjevanju, oceno pridobi v dogovoru z učiteljem.

Če je dijak pri napovedanem **pisnem ali ustnem** ocenjevanju **neopravičeno** odsoten, izgubi vse ugodnosti pri predmetu in manjkajočo oceno pridobi **v roku in na način, ki ga določi učitelj**.

Dijaki je v prvem ocenjevalnem obdobju negativen, če ima dve nepopravljeni negativni oceni. Negativno ocenjevalno obdobje popravljajo v roku 14 dni po ocenjevalni konferenci s testom, ki pregledno preverja znanje skozi celotno ocenjevalno obdobje. Negativno oceno popravljajo s pisnim testom, ki traja eno šolsko uro. Ocena je enakovredna ostalim pisnim ocenam.

## 9 UGODNOSTI IN RAZLOGI ZA NJIHOVO IZGUBO

**Ugodnosti** pri pouku biologije so:

- možnost izboljševanja negativnih in ene pozitivne pisne ocene v šolskem letu,
- napovedano ustno ocenjevanje znanja.

Dijak ugodnosti **v celoti izgubi tudi po treh** kršitvah zaradi naslednjih vzrokov:

- moti pouk,
- ne sodeluje ali
- ne prinaša potrebnih pripomočkov
- ne upošteva pravil pri praktičnem laboratorijskem oz. terenskem delu, zaradi česar lahko pride do poškodbe opreme ali dijakov

Dijak ugodnosti **v celoti izgubi** tudi, če enkrat neopravičeno manjka pri napovedanem ocenjevanju znanja oziroma se mu namerno izogne.

## 10a. OBLIKOVANJE OCENE IZ KREDITNIH TOČK

Skozi celo šolsko leto se naključno **preverja znanje dijakov iz tekoče obravnavane snovi, pripravljenost na eksperimentalno delo, izvajanje eksperimentalnega dela, pisanje poročil in domače naloge dijakov**, kar se občasno ovrednoti s kreditnimi točkami (0, 3 ali 6).

Dijak bo dobil

- 6 kreditnih točk za odlično poznavanje tekoče snovi ali odlično opravljeno nalogo,
- 3 kreditne točke za srednje dobro poznavanje tekoče snovi ali le delno narejeno domačo nalogo,
- 0 kreditnih točk, če ne bo poznal tekoče snovi ali ne bo naredil/oddal naloge oziroma bodo izdelki zelo slabi. 0 kreditnih točk dobi tudi dijak, ki namerno ne izvaja predvidenih aktivnosti v okviru laboratorijskega/ terenskega dela.

Pri vrednotenju poročil o eksperimentalnem delu bomo upoštevali merila za ocenjevanje laboratorijskega in terenskega dela, objavljena v aktualnih predmetnih izpitnih katalogih za splošno maturo.

### **Oblike vrednotenja sprotnega dela dijakov:**

- kratko (do 15 minut) nenapovedano preverjanje (ocenjevanje) tekoče snovi in pripravljenosti na vaje,
- preverjanje (ocenjevanje) domačih nalog, analiza opravljenega laboratorijskega dela, pri čemer se upoštevajo tudi doma izdelana poročila o laboratorijskem in terenskem delu,
- izpolnjevanje delovnega zvezka
- dijak lahko dobi 6 kreditnih točk tudi za različne oblike kvalitetno opravljenega dodatnega dela kot na primer: krajši referati, priprava plakatov, izjemno prizadevnost in izkazovanje znanja pri praktičnem eksperimentalnem laboratorijskem in terenskem delu, ...
- Dijak dobi 6 KT tudi za bronasto priznanje na tekmovanju iz znanja biologije in sladkorne bolezni.

### **Število vrednotenja sprotnega dela dijakov:**

Vsak dijak bo v tekočem šolskem letu najmanj trikrat pridobil kreditne točke in sicer vsaj iz dveh različnih oblik vrednotenja. Skupno število preverjanj je lahko največ pet.

### **Določanje ocene iz kreditnih točk:**

Če smo dijakovo delo s kreditnimi točkami ovrednotili trikrat v šolskem letu, pretvorimo v oceno na naslednji način:

0 ali 3 točke .....1(nzd)  
6 točk.....2(zd)  
9 točk.....3(db)  
12 točk.....4(pd)  
15 ali 18 točk.....5(odl)

Če smo dijakovo delo s kreditnimi točkami ovrednotili štirikrat v šolskem letu, doseženo vsoto točk pretvorimo v oceno na naslednji način:

0, 3 ali 6 točk.....1(nzd)  
9 točk .....2(zd)  
12 točk.....3(db)  
15 točk .....4(pd)

18, 21 ali 24 točk.....5(odl).

Če smo dijakovo delo s kreditnimi točkami ovrednotili petkrat v šolskem letu, doseženo vsoto točk pretvorimo v oceno na naslednji način:

0, 3 ali 6 točk.....1(nzd)

9 ali 12 točk .....2(zd)

15 točk..... 3(db)

18 ali 21 točk .....4(pd)

24, 27 ali 30 točk.....5(odl).

### 10B). OBLIKOVANJE NADOMESTNE OCENE KREDITNIH TOČK

Kot opredeljeno v točki 1 teh »Izhodišč« dijak v primeru odločbe, ko se odloči, da kreditnih točk ne bo pridobival, pridobi nadomestno oceno kreditnih točk. Učitelj seznanji dijaka vsaj 7 dni prej o vsebini in datumu preverjanja. Preverja se z enakimi vsebinami in enakimi kriteriji, kot za dijake, ki pridobivajo kreditne točke, vendar v vsakem primeru je preverjanje napovedano. Ocena je (enako kot ocena iz kreditnih točk) obtežena z 0,3.

### 11. DOLOČANJE ZAKLJUČNE OCENE OB KONCU POUKA

Pri zaključevanju upoštevamo vse ocene. Ocena iz kreditnih točk, nadomestna ocena kreditnih točk ter ocena seminarske naloge/referata so ocene obtežene ( $k_2 = 0,3$ ). Vse ostale so enakovredne in obtežene s  $k_1 = 0,7$ .

Zaključna ocena se izračuna v skladu s formulo in navodili, zapisanimi v Skupnih izhodiščih preverjanja in ocenjevanja znanja na II. gimnaziji Maribor za primer, če so **ocene razdeljene v dva različno obtežena sklopa**.

$$\bar{o} = \frac{k_1(p_1 + p_2 + \dots + p_n) + k_2(u_1 + u_2 + \dots + u_m)}{k_1 \cdot n + k_2 \cdot m}, \text{ kjer je } k_1 + k_2 = 1 \text{ (100\%)}$$

Dijak je ob koncu leta ocenjen pozitivno, če so vse ocene pozitivne.

Ne glede na prejšnji odstavek ima dijak lahko izjemoma eno nepopravljeno negativno oceno, če je skupno povprečje vsaj 2,1.

Poleg tega ima dijak lahko eno nepopravljeno negativno oceno, če ima skupno povprečje med 1,6 in vključno 2.0 ob pogoju, da je povprečje odstotkov testov višje ali enako 50 %.

V primeru zaključene pozitivne ocene z eno nepopravljeno negativno oceno, opisano v prejšnjem odstavku, se mu končna ocena zaključi navzdol (primer: povprečje 2,99 se zaključi z oceno 2).

Če je dijak pozitiven, kot opredeljeno v zgornjem odstavku, se končna ocena določi na naslednje načine:

- če je povprečna ocena, zaokrožena na prvo decimalko, manjša ali enaka x,4 (npr. 2,4, 2,3, 2,2 in 2,1), povprečno oceno dijaka zaokrožimo navzdol,

- če je povprečna ocena na prvo decimalno mesto zaokrožena na x,6 ali več, se ocena zaključi navzgor.
- če je povprečna ocena na prvo decimalno mesto zaokrožena na x,5, oceno dijaka določimo na naslednji način: Ocena se zaključi navzgor, v kolikor je povprečje **pisnih** nalog večje od X,0 spodnje ocene (primer: če želi imeti dijak oceno 5 (pri povprečju 4,5), učitelj zaključi oceno 5 le v primeru, ko je povprečna ocena testov večja od 4,0, v nasprotnem primeru, se ocena zaključi navzdol, torej na 4).

Dijak je ob koncu pouka neocenjen, če ni pridobil vseh predvidenih ocen, opredeljenih v načrtu ocenjevanja aktivna biologije. Če je neocenjen ob koncu pouka, opravlja dopolnilni izpit.

## 12. IZPITI

**Popravni in predmetni izpiti** iz biologije so sestavljeni iz pisnega dela, ki traja največ 60 minut (pri 4. letnikih 90 minut) in iz ustnega dela, ki traja največ 20 minut. Naloge in vprašanja za oba dela sestavi in potrdi strokovni aktiv.

Če **dopolnilni izpit** zajema snov celega šolskega leta, je sestavljen iz pisnega in ustnega dela. Pisni del traja največ 60 minut (pri 4. letnikih 90 minut), ustni pa največ 20 minut.

**Diferencialni izpiti** so samo pisni in trajajo 60 minut. Pripravi jih strokovni aktiv.

Kriteriji ocenjevanja za vse izpite so enaki kot za ostale oblike ocenjevanja. Pisni in ustni del sta pri določanju ocene enakovredna.

*Predlog pripravil: aktiv učiteljev biologije*

*Pri pripravi so bili uporabljeni pravilnik o preverjanju in ocenjevanju znanja in Skupna izhodišča za preverjanje in ocenjevanje znanja na II. gimnaziji Maribor.*

Maribor, 1. 9. 2025